



Co-funded by  
the European Union



Project No: 2021-1-FI01-KA220-ADU-000035370

# Digitale competentie

## Nepnieuws herkennen





### **Ecological Thinking!**

*Think before printing any dissemination material if it is necessary. In case something needs to be printed, it is worth thinking about where to print it (e.g., local print shop, ecofriendly online print shop, etc.), on what kind of paper (e.g., recycled paper, grass paper, other alternatives to usual white paper) and with what kind of colors.*

***Let's protect our environment!***

## Nepnieuws herkennen

---

### De belangrijkste doelstelling(en):

Groepsactiviteit met onderzoek, analyse en presentatie.

- Kritisch denken ontwikkelen
- Technieken leren om de geloofwaardigheid van online informatie te beoordelen.

**Soort activiteit:** Klassikale activiteit

### Werkwijze:

1. Idealiter worden de deelnemers in kleine groepen verdeeld. Het aantal deelnemers per groep kan variëren, maar moet een effectieve discussie en evaluatie niet in de weg staan.
2. Vraag elke groep om de computer of hun smartphone te gebruiken om een recent nieuwsartikel van het internet te selecteren. Stimuleer diversiteit in onderwerpen zodat studenten met uiteenlopende interesses bediend worden.
3. Geef elke groep 10 tot 15 minuten om hun bevindingen te onderzoeken en te bespreken.
4. Moedig studenten aan om verschillende zoekmachines, websites die feiten controleren of andere betrouwbare bronnen te gebruiken om informatie te verifiëren.
5. Vraag elke groep om het door hen gekozen artikel en hun beoordeling aan de rest van de klas te presenteren. Wijs tijdens de presentaties op het belang van duidelijke communicatie en op redeneringen die op feiten gebaseerd zijn.
6. Geef na elke presentatie de andere groepen de kans om hun mening te geven over de beoordelingen. Moedig constructieve feedback en discussies over verschillende perspectieven aan.

**Aantal deelnemers:** Het aantal deelnemers kan variëren, maar moet een effectieve discussie en evaluatie niet in de weg staan. Geschikt voor studenten, volwassenen en iedereen die zijn vaardigheden op het gebied van kritisch denken en het beoordelen van informatie wil verbeteren.

**Duur:** De oefening kan in één sessie worden gedaan en duurt ongeveer 50-90 minuten, afhankelijk van het aantal groepen en de diepgang van de discussie.

### Benodigd materiaal

- Internettoegang (computers of smartphones met internettoegang)
- Recente nieuwsartikelen (deelnemers kunnen hun eigen apparaten gebruiken om artikelen te openen)

- Document met de beoordelingscriteria (betrouwbaarheid van de bron, nauwkeurigheid, bekrachtiging)
- Presentatiemateriaal (indien gewenst, zoals een smartboard of projector voor groepspresentaties)

### Beoordelingscriteria

Introduceer de volgende criteria voor het beoordelen van de geloofwaardigheid van het gekozen artikel:

- a. Betrouwbaarheid van de bron: Onderzoek de reputatie van de bron. Is er informatie over de auteur, organisatie of bron te vinden? Staat de bron bekend om zijn onbevooroordeelde berichtgeving?
- b. Nauwkeurigheid: Onderzoek het artikel op feitelijke fouten of inconsistenties. Worden de beweringen ondersteund door bewijs? Verwijs naar eventuele statistieken of gegevens.
- c. Bekrachtiging: Controleer of soortgelijke informatie kan worden gevonden bij andere betrouwbare bronnen. Een geloofwaardig nieuwsverhaal moet worden bekrachtigd door meerdere betrouwbare bronnen.

### Reflectievragen:

- Op welke uitdagingen ben je gestuit bij het beoordelen van de geloofwaardigheid van het door jou gekozen artikel?
- Hoe is de groep omgegaan met mogelijke vooroordelen in de bron?
- Heeft het bekrachtigingsproces discrepanties aan het licht gebracht of de geloofwaardigheid van het artikel versterkt?



Co-funded by  
the European Union

**Scan to learn more!**



**Thank you!**

Proj. no: 2021-1-FI01-KA220-ADU-000035370

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.